

**ALYTAUS ADOLFO RAMANAUSKO-VANAGO GIMNAZIJS 2025-2026 M.M.
VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA**

Vertinimo laikas: – 2025-2026 m. m.

Darbo grupė:

- ✓ grupės vadovė – Viltutė Jasiūnienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui;
- ✓ nariai:
 - Nijolė Bazevičienė, matematikos mokytoja metodininkė,
 - Edita Gumauskienė, biologijos mokytoja metodininkė;
 - Ramunė Petrosian, anglų kalbos mokytoja metodininkė;
 - Giedrė Škarnulienė, istorijos mokytoja metodininkė;

Vertinimo tikslas: Išanalizuoti ir įvertinti vertinimo kriterijų aiškumą ir būdų įvairovę bei pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį.

Objektas: Rodiklis – 2.4.1. Rodiklis – Vertinimas ugdymui

Duomenų rinkimo būdai:

1. kokybinio tyrimo: struktūruotas ir nestrukūruotas interviu, grupės diskusija, stebėjimas, diskusijos, dokumentų analizė;
2. kiekybinio tyrimo: apklausa (anketavimas).

Respondentai:

1. Gimnazijos mokytojai;
2. I-IV klasių mokiniai;
3. Gimnazijos mokinių tėvai.

Išvados ir rekomendacijos

STIPRIEJI VEIKLOS ASPEKTAI
• Gimnazijoje yra aiški, reglamentuota ir nuosekliai taikoma mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sistema. • Vertinimo kriterijai, mokymosi lūkesčiai ir atsiskaitymo tvarka mokiniams yra sistemingai pristatomi ir aptariami; tai patvirtina aukšti mokytojų (99–100 proc.) ir mokinių bei tėvų (80–91 proc.) apklausų rezultatai. • Mokytojai ugdymo procesą planuoja vadovaudamiesi atnaujintomis ugdymo programomis, gimnazijos ugdymo ir strateginiu planais bei mokinių pasiekimų patikrinimų rezultatais. • Vertinimo rezultatai sistemingai naudojami ugdymo procesui tobulinti – mokytojai, atsižvelgdami į mokinių pasiekimus, koreguoja ugdymo turinį, ilgalaikius ir trumpalaikius dalykų planus. • Gimnazijoje plačiai taikomas formuojamasis vertinimas: mokinių klaidų analizė, grįžtamasis ryšys, konsultavimas, skatinimas ir grįžimas prie nesuprastų dalykų. • Mokytojai pripažįsta formaliojo ir neformaliojo mokymosi pasiekimų visumą, taip sudarydami mokiniams galimybes gerinti mokymosi rezultatus (mokytojų – 97 proc., mokinių – 94 proc.). • Gimnazijoje sistemingai stebima mokinių pažanga, pasitelkiami mokymosi pasiekimų ir pažangos rezultatų lapai, signaliniai ir pusmečių aptarimai. • Vertinimo metu gauta informacija naudojama ne tik rezultatams fiksuoti, bet ir tolesniam mokymuisi planuoti bei koreguoti, taip vertinimą siejant su mokinio pažangos skatinimu.

TOBULINTINA	REKOMENDACIJOS
• Mokinių supratimas apie dalykų vertinimo sistemą ir vertinimo kriterijų taikymą – tik 75 proc. mokinių teigia, kad yra supažindinti su dalyko vertinimo sistema. • Grįžtamojo ryšio nuoseklumas ir jo suvokimas mokinių požiūriu – mokytojų vertinimai yra gerokai aukštesni nei mokinių: mokytojai teigia, kad grįžtamąjį ryšį teikia 89 proc., tačiau taip nurodo tik 35 proc. mokinių. • Mokinių įsivertinimo ir refleksijos aktyvumas – nors mokytojai šio proceso reikšmę vertina labai aukštai (97 proc.), tik 49 proc. mokinių teigia, kad įsivertinimas stiprina jų mokymosi motyvaciją, pasitikėjimą ir objektyvų požiūrį į savo pažangą. • Vertinimo metu gautos informacijos panaudojimo mokiniui matomumas – mokytojai nurodo, kad rezultatus aptaria ir naudoja ugdymui koreguoti, tačiau mokinių ir tėvų apklausų rodikliai rodo, kad šis procesas jiems ne visada yra pakankamai aiškus ir pastebimas.	• Nuosekliau ir praktiškai aptarti su mokiniais dalykų vertinimo sistemą, vertinimo kriterijus ir jų taikymą, užtikrinant, kad mokiniai suprastų, už ką ir kaip vertinami jų mokymosi rezultatai. • Stiprinti grįžtamojo ryšio teikimą ir jo panaudojimą mokymuisi, po atsiskaitomųjų darbų skiriant laiko rezultatams aptarti, klaidoms analizuoti ir tolesniems mokymosi žingsniams numatyti. • Sistemingiau taikyti mokinių įsivertinimą ir refleksiją, sudarant galimybes mokiniams įvardyti savo pasiekimus, mokymosi sunkumus ir pažangą. • Skatinti mokinius kelti individualius mokymosi tikslus ir prisiimti daugiau atsakomybės už savo pažangą, susiejant įsivertinimo rezultatus su tolesniais mokymosi veiksmiais. • Stiprinti mokytojų ir mokinių susitarimus dėl grįžtamojo ryšio bei įsivertinimo taikymo, dalijantis veiksmingomis praktikomis metodinėse grupėse.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė